

8.1.2021

Seurakunnanneuvoston kokous 16/20

Sähköpostikokous 8.1.2021 klo 16:00 – 13.1.2021 klo 16:00

Litonius Marie-Louise
Mononen Tomi (isä Foma), 1. varapuheenjohtaja
Palola Elina
Penttonen Soili
Qvintus Dimitri
Saarinen Lasse, 2. varapuheenjohtaja
Salminen Markku, kirkkoherra, puheenjohtaja, sihteeri
Stolbow Marianna
Wahlbeck Kristian
Vehkaoja Jukka
Tchervinskij-Matsi Irina, pappien ja kanttoreiden edustaja, läsnäolo- ja puheoikeus
Bly Ritva, valtuuston puheenjohtaja, läsnäolo- ja puheoikeus

1 § Kokouksen avaus

Sähköpostikokous käynnistyi 8.1.2021 klo 16:00.

2 § Laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ortl. 52 §:n mukaan seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun läsnä on puolet jäsenistä. Seurakunnanneuvoston työjärjestyksen 3 §:n 4 momentin mukaan sihteeri toimittaa kokouskutsun jäsenille kaksi viikkoa ennen kokousta. Määräaikaa ei tarvitse noudattaa, jos käsiteltävänä on kiireellinen asia tai jos kokous ei ole ollut päätösvaltainen ja se on kutsuttava koolle uudestaan. Yksittäinen kiireellinen asia voidaan käsitellä puhelin- tai sähköpostikokouksessa.

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

3 § Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

KJ 98 §:n mukaan seurakunnanneuvoston pöytäkirjan tarkastaa kaksi neuvoston valitsemaa pöytäkirjantarkastajaa ja se on tarkastettava 7 päivän kuluessa kokouksen päättymisestä. Pöytäkirjantarkastajat merkitsevät lausuntonsa pöytäkirjaan ja allekirjoittavat sen. Jos puheenjohtaja ja tarkastajat eivät ole samaa mieltä pöytäkirjan sanamuodosta, se on palautettava seurakunnanneuvoston tarkastettavaksi. Työjärjestyksen 11 §:n 3 momentin mukaan pöytäkirjantarkastajat valitaan sopivaksi katsotulla tavalla. Sihteeri ja pöytäkirjantarkastajat sopivat yhdessä pöytäkirjan tarkastusajan ja -paikan. Pääsääntöisesti pöytäkirjantarkastajille esitetään tarkastettavaksi sihteerin ja puheenjohtajan / puheenjohtajien allekirjoittama pöytäkirja, ellei se käytännön syistä ole mahdotonta.

Työjärjestyksen 11 §:n 8 momentin mukaan sihteeri laatii sähköpostikokouksesta pöytäkirjan, joka tarkastetaan ja hyväksytään seuraavassa neuvoston kokouksessa.

Neuvosto tarkastaa ja hyväksyy sähköpostikokouksen pöytäkirjan kokouksessaan 4.2.2021 työjärjestyksen mukaisesti.

4 § Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi kokouksen esityslistan.

6 § Esitys seurakunnan lausunnoksi Ritva Blyn, Lauri Railaksen ja Ulla Saarisen 29.11.2020 tekemään oikaisuvaatimukseen (liitteet)

Kirkollishallitus on pyytänyt Helsingin seurakunnanneuvostolta lausuntoa Ritva Blyn, Lauri Railaksen ja Ulla Saarisen tekemään oikaisuvaatimukseen 15.1.2021 mennessä.

Esittelijä: kirkkoherra

8.1.2021

Päätösesitys: Neuvosto päätti antaa seuraavan lausunnon kirkollishallitukselle: seurakunnanvaltuuston vaalin toimittamisesta vastaa vaalilautakunta. Tämä on määritelty kirkkoamme koskevissa säädöksissä. Lakisääteisistä elimistä, neuvostolla on valtuuston päätöksentekoon nähden laillisuusvalvontavelvoite (OrtL 60 §). Kiinteistölautakunta toisena lakisääteisenä elimenä toimii taas säädösten mukaan neuvoston alaisuudessa (Ort KJ 99 §). Sen sijaan vaalilautakunnan asema on itsenäinen suhteessa neuvostoon. Neuvostolle kuuluu vaalin valmisteluun liittyvä tehtävä eli äänioikeutettujen luettelon laatiminen (KJ 94§, 4 mom). Vastaavasti vaalilautakunnan tehtäväksi on säädetty äänioikeutettujen luettelon vahvistaminen sekä itse vaalin toimittaminen ja sen vahvistaminen (OrtL 50§, 3.mom).

Neuvosto toteaa, että vaalilautakunnan 28.12.2020 pidetyn kokouksen pöytäkirjan mukaan vaalilautakunta on jo huomioinut oikaisuvaatimuksessa viitattuja seikkoja. Lisäksi neuvosto on tietoinen, että vaalilautakunta on antanut kirkollishallitukselle tässä asiassa oman vastineensa.

Päätös: Sähköpostikokouksen 8.-13.1.2021 keskustelu on ohessa pöytäkirjan liitteenä, ja se on lähetetty 14.1.2021 päätösesityksen sijaan lausuntona kirkollishallitukselle.

7 § Tiedoksi

Marraskuun talousraportti on lähetetty edellisen neuvoston kokouksen materiaalien yhteydessä.

8 § Kokouksen päättäminen

Sähköpostikokous päättyi 13.1.2021 klo 16:00.

PÖYTÄKIRJAN VAKUUDEKSI



Markku Salminen
Kirkkoherra, kokouksen puheenjohtaja



Lasarus Jalonen
Sihteeri

PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS

Olemme tänään tarkastaneet seurakunnanneuvoston 8.-13.1.2021 pitämästä sähköpostikokouksesta laaditun pöytäkirjan ja todenneet sen kokouksen kulun mukaiseksi.

Helsingissä, 4.2.2021

Oikaisuvaatimusaika:

Neuvoston kokouksen tarkastettu pöytäkirja on nähtävänä seurakunnan ilmoitustaululla, Liisankatu 29 A, 00170 Helsinki 11.2.2021-25.2.2021 välisenä aikana.

Mahdolliset oikaisuvaatimukset, jotka on tehtävä kirjallisesti, on annettava Suomen ortodoksiselle kirkollishallitukselle viimeistään 25.2.2020 klo 14.00.

Kirkollishallituksen antamat oikaisuvaatimusohjeet:

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea siihen oikaisua Suomen ortodoksiselta kirkollishallitukselta (Karjalankatu 1, 70110 Kuopio, kirkollishallitus@ort.fi) kirjallisella oikaisuvaatimuksella.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

8.1.2021

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan
- Oikaisuvaatimuksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös ei ole tarkoituksenmukainen, ainoastaan seurakunnanvaltuuston ja luostarin johtokunnan kirkollishallitukselle alistettavasta päätöksestä.
- Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimus. Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, taikka jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, on oikaisuvaatimuksessa ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimukseen valtakirja.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Suomen ortodoksiselle kirkollishallitukselle oikaisuvaatimusajan kuluessa henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse tai sähköpostina. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Postitse lähetetty oikaisuvaatimus katsotaan annetuksi sinä päivänä, jona oikaisuvaatimuksen sisältävä postilähetys tai ilmoitus lähetyksen saapumisesta postin osoitetoimipaikkaan on annettu kirkollishallitukselle.

Asiakirjaan, joka postitse tai lähetin välityksellä lähetetään kirkollishallitukselle, on lähettäjän selvästi merkittävä nimensä, ammattinsa, asuinpaikkansa ja postiosoitteensa.

Postiin oikaisuvaatimusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Kirkollishallituksen aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 – 14.

Suomen ortodoksisen kirkollishallituksen postiosoite on Karjalankatu 1, 70110 Kuopio ja käyntiosoite Karjalankatu 1, Kuopio. Kirkollishallituksen aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9 – 14. Kirkollishallituksen sähköpostiosoite on kirkollishallitus@ort.fi.

Lähettiläjä: Mili <marielouise.litonius@gmail.com>
Lähetetty: maanantai 11. tammikuuta 2021 10.18
Vastaanottaja: ext-Kristian Wahlbeck
Kopio: Markku Salminen; ext-Tomi Mononen; ext-Lasse Saarinen; Lasarus Jalonen;
Aihe: Neuvosto Helsinki; ext-Elina Palola
Re: Kokouskutsu ja esityslista liitteineen

Hei!

Yhdyn Kristianin ehdotukseen, eli poistetaan viimeinen kappale.

Ja koska neuvosto vastaa vastaa vaaliluettelo oikeellisuudesta, vaikka se onkin käytännössä mahdoton tehtävä, niin on syytä mainita että kohdan 1b kaksi henkilöä eivät olleet mukana siinä. Samalla on minusta syytä mainita että vaaliluettelo vastasi sen hetkistä tietoa, eli seurakunnan järjestelmän mukaan henkilöt eivät olleet seurakunnan jäseniä 31.8.20.

Terveisin
Mili

On 10. Jan 2021, at 20.36, Kristian Wahlbeck <Kristian.Wahlbeck@mieli.fi> wrote:

Hyvä isä Markku ja neuvoston jäsenet,
kuten isä Markku kirjoittaa seurakunnassa on tärkeämpiäkin asioita, mutta yhdyn kuitenkin Lassen pyyntöön saada vaalilautakunnan vastaus tietoomme.

Jos sitä ei toimiteta neuvoston tietoon, emme voi vastata että "Lisäksi neuvosto on tietoinen, että vaalilautakunta on antanut kirkollishallitukselle tässä asiassa oman vastineensa".

Ei ole neuvoston asia arvioida vaalilautakunnan tekemisiä. Koska meillä ei (ainakaan toistaiseksi) ole vaalilautakunnan vastine tiedossa, ehdotan että neuvoston vastauksesta poistetaan koko viimeinen kappale " Neuvosto toteaa, että vaalilautakunnan 28.12.2020 pidetyn kokouksen pöytäkirjan mukaan vaalilautakunta on jo huomionnut oikaisuvaatimuksessa viitattuja seikkoja. Lisäksi neuvosto on tietoinen, että vaalilautakunta on antanut kirkollishallitukselle tässä asiassa oman vastineensa."

Lyhyesti voisi myös todeta että neuvosto on laatinut äänioikeutettujen luettelon, ja että oikaisuvaatimuksen kohdassa 1 b mainitut kaksi henkilöä eivät olleet neuvoston laatimassa luettelossa.

Uuden vuoden terveisin,

Kristian

Kristian Wahlbeck

Kehitysjohdaja
Utvecklingsdirektör
Director of Development

MIELI Suomen Mielenterveys ry

Lähettilä: Markku Salminen <markku.salminen@ort.fi>

Lähetetty: sunnuntai 10. tammikuuta 2021 20.11

Vastanottaja: Pokrova <pokrova@pokrova.fi>; Lasse Saarinen <lasse.saarinen@LIVE.FI>

Kopio: Lasarus Jalonen <lasarus.jalonen@ort.fi>; Neuvosto Helsinki <neuvosto.helsinki@ort.fi>; ext-Elina Palola <elina.palola@stm.fi>

Aihe: VS: Kokouskutsu ja esityslista liitteineen

Juuri näin: asia koskee vaalilautakuntaa ja erikoista on että neuvostolta pyydettiin lausuntoa. Tätä ihmettelin myös Jari Rantalalle.

Minua on eniten prosessissa hämmästyttänyt se, että kahden ihmisen jäsenyydestä minä kirkkoherrana ja vaalilautakunnan puheenjohtajana saan eri tietoa kuin neuvoston jäsenet. Kuten kokouksessa totesin, että haasteellista on johtaa työyhteisöä, jos yksinkertaisessa asiassa eri tahoille annetaan ns herkkää tietoa eri muodossa. Seurakuntaan kuulumisen, ja milloin liitetty/kastettu tms. on salassa pidettävää tietoa. Vaalilautakunta ei kuitenkaan pyytänyt tämän tietovuodon selvittämistä, koska seurakunnassa on paljon isompia ja tärkeämpiä asioita esillä: yhdistyminen, talouden ja toiminnan tasapainottaminen, koronatilanne jne

Markku

Lähetetty Windows 10:n Sähköpostista

Lähettilä: Pokrova

Lähetetty: sunnuntai 10. tammikuuta 2021 20.02

Vastanottaja: Lasse Saarinen

Kopio: Markku Salminen; Lasarus Jalonen; Neuvosto Helsinki; ext-Elina Palola

Aihe: Re: Kokouskutsu ja esityslista liitteineen

Hyvää iltaa,

Mielestäni neuvoston ei juurikaan tarvitse kommentoida muuta kuin että se laatii luettelon (siis katsoo sitä jonka se on saanut valmiiksi keskusrekisteristä), jos laatisimme ja tarkastaisimme sen niin se olisi jo ihan toisenlainen prosessi.

Neuvosto ei vastaa mitä vaalilautakunta tekee , vaan kuten kirkkoherra esityksessä mainitsee vaalilautakunta on itsenäinen suhteessa neuvostoon.

Päätösesityksestä voi muokata asian niin että, neuvostoa on tiedotettu vaalilautakunnan vastineesta tässä sähköposti kokouksen kokouskutsun liitteenä.

Kirkkoherran allekirjoituksen yllä oleva päivämäärään oikea vuosiluku.

Mitä tulee kahden seurakuntalaisen liittymisestä ja äänestyskelpoisuudesta, mielestäni kirkollishallituksen tulee arvioida se kuinka säädökset määräävät ja noudattaa niitä. En voi kommentoida tekniikkaa joka on pettänyt ilmeisesti kirjaamisen suhteen, sen päättää kirkollishallitus.

Olen Lassen kanssa samaa mieltä että tämän olisi voinut keskustella teamsissa läpi, helpommin.

Kun alunperin ei vaadita vaalin kumoamista niin oikeastaan tämä asia koskee vaalilautakuntaa ja sen toimintaa, ei neuvostoa - tämä on minun mielipiteeni.

Hyvää alkanutta vuoden jatkoa kaikille ja hyvää juhla-aikaa toivottaen,

Ystävällisin terveisin

Pappismunkki Foma

Pokrova
Elfväinginkuja 11
02420 Jorvas, Kirkkonummi
Suomi-Finland

[tel:+358-9-22 11 400](tel:+358-9-2211400)

[e-mail: pokrova@pokrova.fi](mailto:pokrova@pokrova.fi)
www.pokrova.fi
www.facebook.com/pokrovanyhteiso

Lasse Saarinen <lasse.saarinen@live.fi> kirjoitti 10.1.2021 kello 16.15:

Hei,

Olen aivan samaa mieltä siitä, että neuvoston ei olisi ollut aihetta lausua tästä asiasta mitään, jollei kirkollishallitus olisi tätä edellyttänyt. Nyt kun joudumme lausumaan, niin pitää miettiä mitä lausumme.

Hienoa, että tuleville elimille on tulossa koulutus.

Terveisin,
Lasse

Lähetetty: Markku Salminen <markku.salminen@ort.fi>

Lähetetty: sunnuntai 10. tammikuuta 2021 15.50

Vastaanottaja: ext-Lasse Saarinen <lasse.saarinen@live.fi>; Lasarus Jalonen <lasarus.jalonen@ort.fi>; Neuvosto Helsinki <neuvosto.helsinki@ort.fi>

Kopio: ext-Elina Palola <elina.palola@stm.fi>

Aihe: VS: Kokouskutsu ja esityslista liitteineen

Hei,

Olen saanut kirkollishallituksesta lisää aikaa neuvoston vastineen jättämiseen, eli tarkoitus on saada vastaus lähtemään 14.1.

Vaalilautakunta on saanut erillisen lausuntopyynnön: eli se säädösten mukaan vastaa vaalista ja siksi se antoi oman vastineensa.

Neuvoston päätösesityksessä käy mielestäni ilmi vaalilautakunnan rooli ja vastuut asiassa. Neuvoston rooli vaalissa on äänivaltaisten luettelon laatiminen. Siitä eteenpäin (vahvistaminen jne) on vaalilautakunnan vastuulla. Eikä neuvostolle kuulu vaalilautakunnan laillisuusvalvonta, joten siksi päätösesitys on melko lyhyt.

Ongelma vaalilautakunnan toiminnassa syntyi seikoista, joissa vaalilautakunta sai eri tietoa kuin neuvoston jäsenet näyttävät saaneet. Mutta onneksi neuvosto ei vastaa vaalin järjestelystä vaan vaalilautakunta.

Pöytäkirjoja ei ole tapana "uudelleen kirjoittaa" vaan täsmennykset/korjaukset kirjataan seuraavissa/ kantelun ratkaisun jälkeisessä pöytäkirjassa. Ei neuvostonkaan pöytäkirjoja keväältä kirjoitettu kh:n päätösten jälkeen uusiksi.

Eilen oli oikein hyvä koulutus uudelle valtuustolle. Vastaava järjestetään myös ensi viikolla valittavalle neuvostolle sekä kiinteistölautakunnalle ja vaalilautakunnalle.

Siunauksellista alkavaa viikkoa.

Markku

<image003.png>

Lähetettäjä: Lasse Saarinen <lasse.saarinen@LIVE.FI>

Lähetetty: sunnuntai 10. tammikuuta 2021 12.59

Vastaanottaja: Lasarus Jalonen <lasarus.jalonen@ort.fi>; Neuvosto Helsinki

<neuvosto.helsinki@ort.fi>

Kopio: ext-Elina Palola <elina.palola@stm.fi>

Aihe: VS: Kokouskutsu ja esityslista liitteineen

Hyvät neuvoston jäsenet,

On valitettavaa, että tätä yhtä asiaa varten ei ole haluttu järjestää teams-kokousta, jolloin me jäsenet joudumme kommentoimaan hitaasti sähköpostin välityksellä.

All on joitakin kommentteja tähän sähköpostikokoukseemme.

1. Voiko neuvoston kokouksen numero olla 16/20 kun kokous tapahtuu vuonna 2021?
2. Esityslista numeroinnissa on virhe ja siinä hypätään asialistalla numero neljästä numero kuuteen.
3. Esityslistan kohtaan kuusi, jonka siis pitäisi olla viisi kommentoisin seuraavaa:

Vaalilautakunnan kokouksen 28.12.2020 pöytäkirjan mukaan vaalilautakunta ei aio korjata pöytäkirjaansa vaalitoimituksesta 1.-15.11.2020 siltä osin, että pöytäkirjassa todettaisiin ensimmäisen äänestyspäivän epäsäännöllisyydet. Lautakunta ei nähtävästi myöskään aio korjata vaalitoimituksen pöytäkirjaa siltäkään osin, missä siinä on oikaisuvaatimuksen mukaan ortodoksisen kirkkolain vastainen oikaisuvaatimuksen toimittamisen määräaika.

Mitä tulee äänestysluvan saaneeseen pariskuntaan, niin tämän pariskunnan oman kertoman mukaan he olivat liittyneet seurakuntaan syyskuussa 2020. Äänivaltaisten luettelo on vahvistettu per 31.8.2020. Näin ollen äänivaltaisten luettelossa ei ollut virhettä. Kysyn uteliaana, miten em. päivämääränä vahvistettuun luetteloon voidaan lisätä seurakuntaan myöhemmin liittyneitä henkilöitä?

Tässä esityslistan kohdassa todetaan myös, että neuvosto on tietoinen, että vaalilautakunta on antanut oman vastineensa kirkollishallitukselle. Neuvosto ei ole tästä tietoinen, koska ko. vastinetta ei ole toimitettu neuvostolle tämän sähköpostikokouksen liitteenä eikä muutenkaan.

Terveisin,

Lasse Saarinen

Lähetettäjä: Lasarus Jalonen <lasarus.jalonen@ort.fi>

Lähetetty: perjantai 8. tammikuuta 2021 20.28

Vastaanottaja: Neuvosto Helsinki <neuvosto.helsinki@ort.fi>

Kopio: ext-Elina Palola <elina.palola@stm.fi>

Aihe: Kokouskutsu ja esityslista liitteineen

Hei,

Edellisen kutsun mukana tuli virheellinen liitteen versio esityslistasta. Tässä liitteet uudelleen kokonaisuudessaan. Pahoittelut.

Mukavaa viikonloppua,
Lasarus

Seurakunnanneuvoston kokous 16/20

Sähköpostikokous 8.1.2021 klo 16:00 – 13.1.2021 klo 16:00

Litonius Marie-Louise
Mononen Tomi (isä Foma), 1. varapuheenjohtaja
Palola Elina
Penttonen Soili
Qvintus Dimitri
Saarinen Lasse, 2. varapuheenjohtaja
Salminen Markku, kirkkoherra, puheenjohtaja, sihteeri
Stolbow Marianna
Wahlbeck Kristian
Vehkaoja Jukka
Tchervinskij-Matsi Irina, pappien ja kanttoreiden edustaja, läsnäolo- ja puheoikeus
Bly Ritva, valtuuston puheenjohtaja, läsnäolo- ja puheoikeus

1 § Kokouksen avaus

2 § Laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ortl 52 §:n mukaan seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun läsnä on puolet jäsenistä. Seurakunnanneuvoston työjärjestyksen 3 §:n 4 momentin mukaan sihteeri toimittaa kokouskutsun jäsenille kaksi viikkoa ennen kokousta. Määräaikaa ei tarvitse noudattaa, jos käsiteltävänä on kiireellinen asia tai jos kokous ei ole ollut päätösvaltainen ja se on kutsuttava koolle uudestaan. Yksittäinen kiireellinen asia voidaan käsitellä puhelin- tai sähköpostikokouksessa.

3 § Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

KJ 98 §:n mukaan seurakunnanneuvoston pöytäkirjan tarkastaa kaksi neuvoston valitsemaa pöytäkirjantarkastajaa ja se on tarkastettava 7 päivän kuluessa kokouksen päättymisestä. Pöytäkirjantarkastajat merkitsevät lausuntonsa pöytäkirjaan ja allekirjoittavat sen. Jos puheenjohtaja ja tarkastajat eivät ole samaa mieltä pöytäkirjan sanamuodosta, se on palautettava seurakunnanneuvoston tarkastettavaksi. Työjärjestyksen 11 §:n 3 momentin mukaan pöytäkirjantarkastajat valitaan sopivaksi katsotulla tavalla. Sihteeri ja pöytäkirjantarkastajat sopivat yhdessä pöytäkirjan tarkastusajan ja -paikan. Pääsääntöisesti pöytäkirjantarkastajille esitetään tarkastettavaksi sihteerin ja puheenjohtajan / puheenjohtajien allekirjoittama pöytäkirja, ellei se käytännön syistä ole mahdotonta. Työjärjestyksen 11 §:n 8 momentin mukaan sihteeri laatii sähköpostikokouksesta pöytäkirjan, joka tarkastetaan ja hyväksytään seuraavassa neuvoston kokouksessa.

Neuvosto tarkastaa ja hyväksyy sähköpostikokouksen pöytäkirjan kokouksessaan 4.2.2021 työjärjestyksen mukaisesti.

4 § Esityslistan hyväksyminen

6 § Esitys seurakunnan lausunnoksi Ritva Blyn, Lauri Railaksen ja Ulla Saarisen 29.11.2020 tekemään oikaisuvaatimukseen (liitteet)

Kirkollishallitus on pyytänyt Helsingin seurakunnanneuvostolta lausuntoa Ritva Blyn, Lauri Railaksen ja Ulla Saarisen tekemään oikaisuvaatimukseen 15.1.2021 mennessä.

Esittelijä: kirkkoherra

Päätösesitys: Neuvosto päätti antaa seuraavan lausunnon kirkollishallitukselle: seurakunnanvaltuuston vaalin toimittamisesta vastaa vaalilautakunta. Tämä on määritelty kirkkoamme koskevilla säädöksillä. Lakisääteisistä elimistä, neuvostolla on valtuuston päätöksentekoon nähden laillisuusvalvontavelvoite (OrtL 60 §). Kiinteistölautakunta toisena lakisääteisenä elimenä toimii taas säädösten mukaan neuvoston alaisuudessa (Ort KJ 99 §). Sen sijaan vaalilautakunnan asema on itsenäinen suhteessa neuvostoon. Neuvostolle kuuluu vaalin valmisteluun liittyvä tehtävä eli äänioikeutettujen luettelon laatiminen (KJ 94§, 4 mom). Vastaavasti vaalilautakunnan tehtäväksi on säädetty äänioikeutettujen luettelon vahvistaminen sekä itse vaalin toimittaminen ja sen vahvistaminen (OrtL 50§, 3.mom).

Neuvosto toteaa, että vaalilautakunnan 28.12.2020 pidetyn kokouksen pöytäkirjan mukaan vaalilautakunta on jo huomionnut oikaisuvaatimuksessa viitattuja seikkoja. Lisäksi neuvosto on tietoinen, että vaalilautakunta on antanut kirkollishallitukselle tässä asiassa oman vastineensa.

Päätös:

7 § Tiedoksi

Marraskuun talousraportti on lähetetty edellisen neuvoston kokouksen materiaalien yhteydessä.

8 § Kokouksen päättäminen

Helsingissä 8.1.2020

Kirkkoherra Markku Salminen

Lasarus Jalonen

Lähettäjä: Jukka Vehkaoja <jukka.vehkaoja@gmail.com>
Lähetetty: maanantai 11. tammikuuta 2021 10.29
Vastaanottaja: ext-Tomi Mononen
Kopio: ext-Lasse Saarinen; Markku Salminen; Lasarus Jalonen; Neuvosto Helsinki; ext-Elina Palola
Aihe: Re: Kokouskutsu ja esityslista liitteineen

Huomenta

Olen iFoman kanssa samalla linjalla.

terveisin

Jukka

jukka piste vehkaoja at gmail piste com

On 10. Jan 2021, at 20.02, Pokrova <pokrova@pokrova.fi> wrote:

Hyvää iltaa,

Mielestäni neuvoston ei juurikaan tarvitse kommentoida muuta kuin että se laatii luettelon (siis katsoo sitä jonka se on saanut valmiiksi keskusrekisteristä), jos laatisimme ja tarkastaisimme sen niin se olisi jo ihan toisenlainen prosessi.

Neuvosto ei vastaa mitä vaalilautakunta tekee , vaan kuten kirkkoherra esityksessä mainitsee vaalilautakunta on itsenäinen suhteessa neuvostoon.

Päätösesityksestä voi muokata asian niin että, neuvostoa on tiedotettu vaalilautakunnan vastineesta tässä sähköposti kokouksen kokouskutsun liitteenä.

Kirkkoherran allekirjoituksen yllä oleva päivämäärään oikea vuosiluku.

Mitä tulee kahden seurakuntalaisen liittymisestä ja äänestyskelpoisuudesta, mielestäni kirkollishallituksen tulee arvioida se kuinka säädökset määräävät ja noudattaa niitä.

En voi kommentoida tekniikkaa joka on pettänyt ilmeisesti kirjaamisen suhteen, sen päättää kirkollishallitus.

Olen Lassen kanssa samaa mieltä että tämän olisi voinut keskustella teamsissa läpi, helpommin.

Kun alunperin ei vaadita vaalin kumoamista niin oikeastaan tämä asia koskee vaalilautakuntaa ja sen toimintaa, ei neuvostoa - tämä on minun mielipiteeni.

Hyvää alkanutta vuoden jatkoa kaikille ja hyvää juhla-aikaa toivottaen,

Ystävällisin terveisin

Pappismunkki Foma

Pokrova

Elfvinginkuja 11

[tel +358-9-22 11 400](tel:+358-9-2211400)

[e-mail: pokrova@pokrova.fi](mailto:pokrova@pokrova.fi)

www.pokrova.fi

www.facebook.com/pokrovanyhiteiso

Lasse Saarinen <lasse.saarinen@live.fi> kirjoitti 10.1.2021 kello 16.15:

Hei,

Olen aivan samaa mieltä siitä, että neuvoston ei olisi ollut aihetta lausua tästä asiasta mitään, jollei kirkollishallitus olisi tätä edellyttänyt. Nyt kun joudumme lausumaan, niin pitää miettiä mitä lausumme.

Hienoa, että tuleville elimille on tulossa koulutus.

Terveisin,

Lasse

Lähettäjä: Markku Salminen <markku.salminen@ort.fi>

Lähetetty: sunnuntai 10. tammikuuta 2021 15.50

Vastaanottaja: ext-Lasse Saarinen <lasse.saarinen@live.fi>; Lasarus Jalonen <lasarus.jalonen@ort.fi>; Neuvosto Helsinki <neuvosto.helsinki@ort.fi>

Kopio: ext-Elina Palola <elina.palola@stm.fi>

Aihe: VS: Kokouskutsu ja esityslista liitteineen

Hei,

Olen saanut kirkollishallituksesta lisäaikaa neuvoston vastineen jättämiseen, eli tarkoitus on saada vastaus lähtemään 14.1.

Vaalilautakunta on saanut erillisen lausuntopyynnön: eli se säädösten mukaan vastaa vaalista ja siksi se antoi oman vastineensa.

Neuvoston päätösesityksessä käy mielestäni ilmi vaalilautakunnan rooli ja vastuut asiassa. Neuvoston rooli vaalissa on äänivaltaisten luettelon laatiminen. Siitä eteenpäin (vahvistaminen jne) on vaalilautakunnan vastuulla. Eikä neuvostolle kuulu vaalilautakunnan laillisuusvalvonta, joten siksi päätösesitys on melko lyhyt.

Ongelma vaalilautakunnan toiminnassa syntyi seikoista, joissa vaalilautakunta sai eri tietoa kuin neuvoston jäsenet näyttävät saaneet. Mutta onneksi neuvosto ei vastaa vaalin järjestelystä vaan vaalilautakunta.

Pöytäkirjoja ei ole tapana "uudelleen kirjoittaa" vaan täsmennykset/korjaukset kirjataan seuraavissa/ kantelun ratkaisun jälkeisessä pöytäkirjassa. Ei neuvostonkaan pöytäkirjoja keväältä kirjoitettu kh:n päätösten jälkeen uusiksi.

Eilen oli oikein hyvä koulutus uudelle valtuustolle. Vastaava järjestetään myös ensi viikolla valittavalle neuvostolle sekä kiinteistölautakunnalle ja vaalilautakunnalle.

Siunauksellista alkavaa viikkoa.

Markku

Lähettäjä: Lasse Saarinen <lasse.saarinen@LIVE.FI>

Lähetetty: sunnuntai 10. tammikuuta 2021 12.59

Vastaanottaja: Lasarus Jalonen <lasarus.jalonen@ort.fi>; Neuvosto Helsinki <neuvosto.helsinki@ort.fi>

Kopio: ext-Elina Palola <elina.palola@stm.fi>

Aihe: VS: Kokouskutsu ja esityslista liitteineen

Hyvät neuvoston jäsenet,

On valitettavaa, että tätä yhtä asiaa varten ei ole haluttu järjestää teams-kokousta, jolloin me jäsenet joudumme kommentoimaan hitaasti sähköpostin välityksellä.

All on joitakin kommentteja tähän sähköpostikokoukseen.

1. Voiko neuvoston kokouksen numero olla 16/20 kun kokous tapahtuu vuonna 2021?
2. Esityslista numeroinnissa on virhe ja siinä hypätään asialistalla numero neljästä numero kuuteen.
3. Esityslistan kohtaan kuusi, jonka siis pitäisi olla viisi kommentoisin seuraavaa:

Vaalilautakunnan kokouksen 28.12.2020 pöytäkirjan mukaan vaalilautakunta ei aio korjata pöytäkirjaansa vaalitoimituksesta 1.-15.11.2020 siltä osin, että pöytäkirjassa todettaisiin ensimmäisen äänestyspäivän epäsäännöllisyydet. Lautakunta ei nähtävästi myöskään aio korjata vaalitoimituksen pöytäkirjaa siltäkään osin, missä siinä on oikaisuvaatimuksen mukaan ortodoksisen kirkkolain vastainen oikaisuvaatimuksen toimittamisen määräaika.

Mitä tulee äänestyslupan saaneeseen pariskuntaan, niin tämän pariskunnan oman kertoman mukaan he olivat liittyneet seurakuntaan syyskuussa 2020. Äänivaltaisten luettelo on vahvistettu per 31.8.2020. Näin ollen äänivaltaisten luettelossa ei ollut virhettä. Kysyn uteliaana, miten em. päivämääränä vahvistettuun luetteloon voidaan lisätä seurakuntaan myöhemmin liittyneitä henkilöitä?

Tässä esityslistan kohdassa todetaan myös, että neuvosto on tietoinen, että vaalilautakunta on antanut oman vastineensa kirkollishallitukselle. Neuvosto ei ole tästä tietoinen, koska ko. vastinetta ei ole toimitettu neuvostolle tämän sähköpostikokouksen liitteenä eikä muutenkaan.

Terveisin,

Lasse Saarinen

Lähettiläjä: Lasarus Jalonen <lasarus.jalonen@ort.fi>
Lähetetty: perjantai 8. tammikuuta 2021 20.28
Vastaanottaja: Neuvosto Helsinki <neuvosto.helsinki@ort.fi>
Kopio: ext-Elina Palola <elina.palola@stm.fi>
Aihe: Kokouskutsu ja esityslista liitteineen

Hei,

Edellisen kutsun mukana tuli virheellinen liitteen versio esityslistasta. Tässä liitteet uudelleen kokonaisuudessaan. Pahoittelut.

Mukavaa viikonloppua,
Lasarus

Seurakunnan neuvoston kokous 16/20

Sähköpostikokous 8.1.2021 klo 16:00 – 13.1.2021 klo 16:00

Litonius Marie-Louise
Mononen Tomi (isä Foma), 1. varapuheenjohtaja
Palola Elina
Penttonen Soili
Qvintus Dimitri
Saarinen Lasse, 2. varapuheenjohtaja
Salminen Markku, kirkkoherra, puheenjohtaja, sihteeri
Stolbow Marianna
Wahlbeck Kristian
Vehkaoja Jukka

Tchervinskij-Matsi Irina, pappien ja kanttoreiden edustaja, läsnäolo- ja puheoikeus
Bly Ritva, valtuuston puheenjohtaja, läsnäolo- ja puheoikeus

1 § Kokouksen avaus

2 § Laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ortl 52 §:n mukaan seurakunnan toimielin on päätösvaltainen, kun läsnä on puolet jäsenistä. Seurakunnan neuvoston työjärjestyksen 3 §:n 4 momentin mukaan sihteeri toimittaa kokouskutsun jäsenille kaksi viikkoa ennen kokousta. Määräaikaa ei tarvitse noudattaa, jos käsiteltävänä on kiireellinen asia tai jos kokous ei ole ollut päätösvaltainen ja se on kutsuttava koolle uudestaan. Yksittäinen kiireellinen asia voidaan käsitellä puhelin- tai sähköpostikokouksessa.

3 § Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

KJ 98 §:n mukaan seurakunnan neuvoston pöytäkirjan tarkastaa kaksi neuvoston valitsemaa pöytäkirjantarkastajaa ja se on tarkastettava 7 päivän kuluessa kokouksen päättymisestä. Pöytäkirjantarkastajat merkitsevät lausuntonsa pöytäkirjaan ja allekirjoittavat sen. Jos puheenjohtaja ja tarkastajat eivät ole samaa mieltä pöytäkirjan sanamuodosta, se on palautettava seurakunnan neuvoston tarkastettavaksi. Työjärjestyksen 11 §:n 3 momentin mukaan pöytäkirjantarkastajat valitaan sopivaksi katsotulla tavalla. Sihteeri ja pöytäkirjantarkastajat sopivat yhdessä pöytäkirjan tarkastusajan ja -paikan. Pääsääntöisesti pöytäkirjantarkastajille esitetään tarkastettavaksi sihteerin ja puheenjohtajan / puheenjohtajien allekirjoittama pöytäkirja, ellei se käytännön syistä ole mahdotonta. Työjärjestyksen 11 §:n 8 momentin mukaan sihteeri laatii sähköpostikokouksesta pöytäkirjan, joka tarkastetaan ja hyväksytään seuraavassa neuvoston kokouksessa.

Neuvosto tarkastaa ja hyväksyy sähköpostikokouksen pöytäkirjan kokouksessaan 4.2.2021 työjärjestyksen mukaisesti.

4 § Esityslistan hyväksyminen

6 § Esitys seurakunnan lausunnoksi Ritva Blyn, Lauri Railaksen ja Ulla Saarisen 29.11.2020 tekemään oikaisuvaatimukseen (liitteet)

Kirkollishallitus on pyytänyt Helsingin seurakunnan neuvostolta lausuntoa Ritva Blyn, Lauri Railaksen ja Ulla Saarisen tekemään oikaisuvaatimukseen 15.1.2021 mennessä.

Esittelijä: kirkkoherra

Päätösesitys: Neuvosto päätti antaa seuraavan lausunnon kirkollishallitukselle: seurakunnan valtuuston vaalin toimittamisesta vastaa vaalilautakunta. Tämä on määritelty kirkkoamme koskeissa säädöksissä. Lakisääteisistä elimistä, neuvostolla on valtuuston päätöksentekoon nähdyn laillisuusvalvontavelvoite (OrtL 60 §). Kiinteistölautakunta toisena lakisääteisenä elimenä toimii taas säädösten mukaan neuvoston alaisuudessa (Ort KJ 99 §). Sen sijaan vaalilautakunnan asema on itsenäinen suhteessa neuvostoon. Neuvostolle kuuluu vaalin valmisteluun liittyvä tehtävä eli äänioikeutettujen luettelon laatiminen (KJ 94§, 4 mom). Vastaavasti vaalilautakunnan tehtäväksi on säädetty äänioikeutettujen luettelon vahvistaminen sekä itse vaalin toimittaminen ja sen vahvistaminen (OrtL 50§, 3.mom).

Neuvosto toteaa, että vaalilautakunnan 28.12.2020 pidetyn kokouksen pöytäkirjan mukaan vaalilautakunta on jo huomionnut oikaisuvaatimuksessa viitattuja seikkoja. Lisäksi neuvosto on tietoinen, että vaalilautakunta on antanut kirkollishallitukselle tässä asiassa oman vastineensa.

Päätös:

7 § Tiedoksi

Marraskuun talousraportti on lähetetty edellisen neuvoston kokouksen materiaalien yhteydessä.

8 § Kokouksen päättäminen

Helsingissä 8.1.2020

Kirkkoherra Markku Salminen